**ПРОТОКОЛ№ 2**

Днес 27.01.2016 г., в 14:00 часа, в изпълнение на заповед №РД-01-7/05.01.2016 г. на Кмета на Община Русе, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Русе по обособени позиции: 1. Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни юридически лица – приложение № 1. 2. Доставка на канцеларски материали и ленти за матрични принтери за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни юридически лица, включени в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хора с увреждания – приложение №2-А и приложение № 2-Б; 3. Доставка на оригинални и зареждане с тонер на касети за лазерни принтери, мултифункционални устройства, копирни машини и глави за мастилено-струйни принтери – приложение №3 .“ в състав:

**Членове:**

1. ПЛАМЕН АНГЕЛОВ – началник отдел „ИТ“;

2. МИЛЕНА ТРИФОНОВА – ст. юрисконсулт, отдел „ПНО“;

3. СВЕТЛА ВЕЛЕВА – изпълнител-домакин, сектор „УССВТ“.

**Резервни членове:**

1. АНЕЛИЯ АСПАРУХОВА – ст. експерт, отдел „ ИТ“;
2. ВЛАДИСЛАВ НАНОВ– юрисконсулт, отдел „ПНО”.

**Секретар:** Лидия Георгиева – ст. експерт отдел „ОП“.

проведе закрито заседание за разглеждане на допълнителни документи представени от участниците в процедурата, в чиито оферти за установени липси и нередовности, подлежащи на отстраняване по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Участниците са уведомени за констатациите на комисията съобразно чл. 68, ал. 8 – чрез изпращане протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Протокол №1/05.01.2016г. е изпратен до всички участници с придружително писмо изх. № 30-662-1/14.01.2016г. В указания срок - 5 работни дни от получаването на протокол №1/05.01.2016г., четирима участници са представили допълнителни документи във връзка с констатациите на комисията:

* С вх. № 30-7371-1/18.01.2016г.- допълнителни документи от участник № 5 - „Тех - нет“ ЕООД;
* С вх. № 30-6626-1#1/19.01.2016г. – допълнителни документи от участник № 4 – „Евро проект партнърс“ ЕООД;
* С вх. № 30-6626#2/20.01.2016г.- допълнителни документи от участник №2 - „Офис експрес сървис“ АД;
* С вх. № 30-6626#3/20.01.2016г.- допълнителни документи от участник №1 – „Транс КО 04“ ЕООД.

След като се запозна подробно с допълнително представените документи комисията установи следното:

І. Представените допълнителни документи от участници № 5 - „Тех - нет“ ЕООД, участник № 4 – „Евро проект партнърс“ ЕООД и №2 - „Офис експрес сървис“ АД са достатъчни за доказване на съответствие с критериите за подбор и поставените изисквания за участие в процедурата.

ІІ. За доказване на съответствие с критериите за подбор по обособена позиция № 3 участник №1 – „Транс КО 04“ ЕООД е представил договор № 2531/11.01.2016г. за извозване на празни тонер касети с „АТС България“ ООД.

Изискването, поставено от възложителя е формулирано в обявлението за обществена поръчка по следния начин:

„*Участниците, подали оферта за участие по обособена позиция № 3: „Доставка на оригинални и зареждане с тонер на касети за лазерни принтери, мултифункционални устройства, копирни машини и глави за мастилено-струйни принтери“* ***трябва да притежават валиден сертификат за изземване на опасни отпадъци или да са сключили договор с оторизирана фирма за изземване на опасни отпадъци.****“*

За доказване на съответствие със съответното минимално изискване участниците по обособена позиция № 3 трябва да представят **заверено копие на валиден сертификат за изземване на опасни отпадъци или да са сключили договор с оторизирана фирма за изземване на опасни отпадъци**.

В представения договор за извозване на празни тонер касети няма информация за това дали „АТС България“ ООД е оторизирана фирма за изземване на опасни отпадъци.

Комисията счита, че представения договор за извозване на празни тонер касети представен от „Транс КО 04“ ЕООД не доказва съответствие с поставеното изискване за технически върможности.

По отношение на исканите документи и информация към офертата по обособена позиция № 2 във връзка с изискването в чл. 16г, ал. 4 от ЗОП за посочване в заявлението или в офертата си номера, под който е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или информация относно регистрация в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз, относимо към участници който са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания и предвид обстоятелството, че регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания е публичен, комисията извърши служебна проверка в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. В резултат от извършената проверка, комисията установи, че участник № 1 – „Транс КО 04“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания с номер 287/30.03.2015г.

ІІІ. Както е видно от обратна разписка към товарителница № 300309074/14.01.2016г., участник № 7 – „Офис трейд България“ ЕООД не е представил допълнителни документи относно съответствието на му с критериите за подбор, поставени от възложителя в срока по чл. 68, ал. 8. Комисията счита, че участникът не е доказал съответствие с поставените от възложителя на критерии за подбор и няма да разглежда документите в плик № 2 от неговата оферта, както е предвидено в чл. 68, ал. 10 от ЗОП.

По аргумент от чл. 16, ал. 9, т. 1 от ЗОП участниците специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания по запазена обществена поръчка следва да отговарят на критериите за подбор, определени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията предлага за отстраняване от процедурата участник № 1 – „Транс КО 04“ ЕООД по обособена позиция № 3 „Доставка на оригинални и зареждане с тонер на касети за лазерни принтери, мултифункционални устройства, копирни машини и глави за мастилено-струйни принтери“ и участник № 7 – „Офис трейд България“ ЕООД по обособена позиция № 2: „Доставка на канцеларски материали и ленти за матрични принтери за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители на бюджетна издръжка, които не са самостоятелни юридически лица, включени в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хора с увреждания“.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3 участник № 1 – „Транс КО 04“ ЕООД, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 участник № 7 – „Офис трейд България“ ЕООД, който не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП.

До следващия етап от процедурата се допускат изброените по-долу участници:

* Участник № 1 – „Транс КО 04“ ЕООД – оферта с вх. № 1/30.12.2015г. – за участие в обособенa позиция 2;
* Участник № 2 – „Офис експрес сървис“ АД – оферта с вх. №2 /30.12.2015г. – за участие в обособена позиция № 1;
* Участник № 3 – „АТС България“ ООД – оферта с вх. № 3/04.01.2016г. – за участие в обособена позиция № 3;
* Участник № 4 – „Евро проект партнърс“ ЕООД – оферта с вх. № 4/04.01.2016г. – за участие в обособена позиция № 2;
* Участник № 5 – „Тех - нет“ ЕООД – оферта с вх. № 5/04.01.2016г. за обособена позиция № 3;
* Участник № 6 – „Кукуда груп“ ООД – оферта с вх. № 6/04.01.2016г. – за обособена позиция № 1.

Работата на комисията продължи с извършването на необходимите действия съгласно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП:

- разглеждане на предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;

- извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;

- оценяване на офертите по всички други показатели, различни от цената.

Оценяването ще се извърши на база избрания критерий за оценка – „Икономически най-изгодна оферта“ и при стриктно спазване на одобрената от възложителя методика.

Комисията разгледа предложенията в плик № 2 от офертите на допуснатите участници и установи, че съответстват изискванията на възложителя.

В техническите предложения за изпълнение на поръчката участниците вписват предложения за показателите, различни от цената - „Срок за доставка“ и „Срок за реакция“.

**По обособена позиция № 1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участник** | **Срок за доставка** | **Срок за реакция** |
| „Офис експрес сървис“ АД | 1 час | 1 час |
| „Кукуда груп“ ООД | 7 часа | 7 часа |

Начинът на формиране на оценките по показатели „Срок за доставка“ и „Срок за реакция“ е съобразно одобрената от възложителя методика:

* **Показател „Срок за доставка“ –** **(П1 ) – от 0 до 30 точки.**

**П1**= мин. предлаган срок\_\_\_ x 30

предлаган срок

* **Показател „Срок за реакция“** – **(П2 ) – от 0 до 10 точки**

**П2**= \_\_\_ мин. предлаган срок\_\_\_ x 10

предлаган срок

Предложенията на участниците по показателите, различни от цената бяха оценени чрез прилагане на гореописаните формули. Резултатите от оценяването са както следва:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участник** | **Срок за доставка** | **Срок за реакция** | **Обща оценка по показателите различни от цена** |
| „Офис експрес сървис“ АД | 30 точки | 10 точки | 40 точки |
| „Кукуда груп“ ООД | 4,28 точки | 1,42 точки | 5,7 точки |

**По обособена позиция № 2:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участник** | **Срок за доставка** | **Срок за реакция** |
| „Транс КО 04“ ЕООД | 1 час | 1 час |
| „Евро проект партнърс“ ЕООД | 1 час | 1 час |

Начинът на формиране на оценките по показатели „Срок за доставка“ и „Срок за реакция“ е съобразно одобрената от възложителя методика:

* **Показател „Срок за доставка“ –** **(П1 ) – от 0 до 30 точки.**

**П1**= мин. предлаган срок\_\_\_ x 30

предлаган срок

* **Показател „Срок за реакция“** – **(П2 ) – от 0 до 10 точки**

**П2**= \_\_\_ мин. предлаган срок\_\_\_ x 10

предлаган срок

Предложенията на участниците по показателите, различни от цената бяха оценени чрез прилагане на гореописаните формули. Резултатите от оценяването са както следва:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участник** | **Срок за доставка** | **Срок за реакция** | **Обща оценка по показателите различни от цена** |
| „Транс КО 04“ ЕООД | 30 точки | 10 точки | 40 точки |
| „Евро проект партнърс“ ЕООД | 30 точки | 10 точки | 40 точки |

**По обособена позиция № 3:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участник** | **Срок за доставка** | **Срок за реакция** |
| „АТС България“ ООД | 4 часа | 4 часа |
| „Тех - нет“ ЕООД | 1 час | 1 час |

Начинът на формиране на оценките по показатели „Срок за доставка“ и „Срок за реакция“ е съобразно одобрената от възложителя методика:

* **Показател „Срок за доставка“ –** **(П1 ) – от 0 до 30 точки.**

**П1**= мин. предлаган срок\_\_\_ x 30

предлаган срок

* **Показател „Срок за реакция“** – **(П2 ) – от 0 до 10 точки**

**П2**= \_\_\_ мин. предлаган срок\_\_\_ x 10

предлаган срок

Предложенията на участниците по показателите, различни от цената бяха оценени чрез прилагане на гореописаните формули. Резултатите от оценяването са както следва:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участник** | **Срок за доставка** | **Срок за реакция** | **Обща оценка по показателите различни от цена** |
| „АТС България“ ООД | 7,5 точки | 2,5 точки | 10 точки |
| „Тех - нет“ ЕООД | 30 точки | 10 точки | 40 точки |

С това комисията приключва своята работа и закрива заседанието.

Участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3.

**КОМИСИЯ:**

/**П. АНГЕЛОВ/ /М. ТРИФОНОВА/ /С. ВЕЛЕВА/**

**Секретар:**

**/Л. Георгиева/**